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В ходе осуществления и решения задач коррекционной логопедической работы за данный период велась плановая работа по следующим направлениям:

* диагностическое;
* коррекционно-развивающее;
* консультативное;
* организационное;
* методическое.

**Диагностическая работа**

 В начале учебного года было проведено комплексное обследование устной и письменной речи учащихся 1 – 7 классов с целью выявления детей, нуждающихся в логопедической помощи. Изучалось состояние неречевых процессов (мышления, памяти, воображения, творческих способностей, умения ориентироваться в пространстве и времени), уровень сформированности учебных навыков. Изучение велось путем обследования, наблюдения, тестирования.

**Организационная работа**

 На логопедические занятия было принято 19 учащихся, из них:

4 учащихся 1 класса,

4 учащихся 3 класса,

4 учащихся 4 класса,

6 учащихся 5 классов,

1 учащийся 7 класса.

 На каждого ребёнка была оформлена вся необходимая документация, в том числе индивидуальный план развития ребёнка.

 Дети-логопаты были укомплектованы в группы и подгруппы. Было составлено расписание занятий, определён перспективный план работы с каждой группой. В зависимости от речевого нарушения были сформированы группы и подгруппы со следующими речевыми патологиями:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | ***ФИ учащегося***  | ***Кл.***  | ***Группа*** | ***Логопедическое заключение*** |
| 1 | Булаев Е. | 3 | Группа №1 | *Системное недоразвитие речи легкой степени* |
| 2 | Захарчук С. | 3 |
| 3 | Пронькина А. | 3 |
| 4 | Сарехов А. | 3 |
| 5 | Привалова В. | 1 | Группа №2 | *Системное недоразвитие речи легкой степени* |
| 6 | Теплов И. | 1 |
| 7 | Хлобустов И. | 1 |
| 8 | Чернов А. | 1 |
| 9 | Лепешкина В. | 4 | Подгруппа №3 | *Системное недоразвитие речи тяжелой степени* |
| 10 | Прошлакова Я. | 4 |
| 11 | Скорлыков М. | 5б | Подгруппа №4 | *Дисграфия, обусловленная нарушением различных форм языкового анализа и синтеза* |
| 12 | Спирин Ю. | 5а |
| 13 | Липилин И. | 4 | Подгруппа №5 | *Оптическая дисграфия* |
| 14 | Худяков М. | 5б |
| 15 | Еремин А. | 7 | Подгруппа № 6 | *Аграмматическая дисграфия* |
| 16 | Хлобустова Е. | 4 |
| 17 | Аксенова Т. | 5а | Подгруппа №7 | *Акустическая дисграфия* |
| 18 | Соколов А. | 5а |
| 19 | Мещеряков А. | 4 |   *Дислалия* |
|  | Аксенова Т. | 5а |
|  | Спирин Ю. | 5а |

 Расписание занятий составлялось с учетом классного расписания уроков и утверждено директором школы.

**Коррекционная работа**

 Коррекционно-развивающая работа планировалась на основе результатов обследования, с учетом программного материала и индивидуальных возможностей учащихся. Результаты отражались в специальной речевой карте.

Согласно расписанию проводились групповые, подгрупповые и индивидуальные занятия.

 Индивидуальные и подгрупповые занятия старалась строить с учетом индивидуальных особенностей детей и их диагноза. На занятиях использовались дидактические игры для развития и закрепления словарного запаса детей, развития мелкой моторики и психических процессов.

**Организация индивидуальной работы с учащимися**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п\п** | **ФИ учащегося** | **Класс** | **Дни занятий** | **Время** |
| 1 | Мещеряков Алексей | 4 | Вторник | 14.20. – 14.35. |
| Среда | 14.20. – 14.35. |
| 2 | Аксенова Татьяна | 5а | Вторник | 14.40. – 14.55. |
| Четверг  | 15.05. – 15.45. |
| 3 | Спирин Юрий | 5а | Среда | 14.45. – 15.00. |
| Четверг | 14.20. – 14.35. |

С улучшениями год закончили следующие учащиеся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п |  Фамилия, имяучащегося | Кл. | Результат  |
| 1 | Привалова В. | 1 | -расширился словарный запас;- поставлен [c], автоматизирован в слогах, словах. |
| 2 | Теплов И. | 1 | - улучшилось состояние речевой моторики; |
| 3 | Хлобустов И. | 1 | -улучшился фонематический слух;-расширился словарный запас. |
| 4 | Захарчук С. | 3 | - поставлен звук [ш], звук введен в речь. |
| 5 | Пронькина А. | 3 | -расширился словарный запас;-стали реже наблюдаться нарушения грамматической структуры предложения. |
| 6 | Мещеряков А.  | 4 | -улучшился фонематический слух;- улучшилось состояние речевой моторики. |
| 7 | Спирин Ю. | 5а | - улучшилось состояние речевой моторики. |
| 8 | Аксенова Т. | 5а | - поставлен звук [л], на стадии автоматизации в словах. |
| 9 | Скорлыков М | 5б | -выросла техника чтения; |
| 10 | Худяков М. | 5б | -при письме стал допускать меньшее количество ошибок. |

Таким образом, 10 учащихся по окончанию учебного года имеют улучшения, что составляет 52% всех детей посещающих занятия.

**Консультационно-просветительская деятельность**

В течение 2015-2016 года проводилась консультативно-просветительская работа:

1. Выступления на педсовете школы «Организация логопедического сопровождения учебно-воспитательного процесса детей с ОВЗ», на заседании школьной ПМПк «Характеристика речи вновь поступивших детей в 2015-2016 учебном году».
2. Консультации, беседы педагогам школы «Роль учителя в формировании грамматически правильной речи», «Виды речевых нарушений, затрудняющих успешное овладение чтением, письмом», «Использование логопедических приемов на уроках русского языка, чтения, и развития речи», «Приемы педагогической работы по воспитанию у детей навыков правильного произношения звуков», «Развитие навыков звуко-буквенного анализа у учащихся младших классов».
3. Консультации, беседы родителям «Информирование родителей о результатах логопедического обследования», «Обучение некоторым логопедическим приемам работы в семье», «Речевая подготовка детей к школе в семье», «Почему ребенок говорит неправильно, «Родителям о речи ребенка», «Что такое звуковой анализ и синтез и зачем они нужны?», «Учим детей рассказывать», «Развитие речи детей через общение и игру».

**Самообразование**

Индивидуальная тема самообразования ***«Использование ИКТ в работе учителя-логопеда»***

На четвертом этапе в **2015 – 2016** учебном годубыла проделана следующая работа по использованию ИКТ в логопедической работе:

1. Систематизированы диагностические материалы, документация учителя-логопеда (отчеты, планы, речевые карты, списки детей и др.) в электронном виде.
2. Систематизированы по папкам картинки и презентации для коррекции звукопроизношения, пополнения словаря и развития грамматического строя и связной речи учащихся.
3. Создан банк данных компьютерных развивающих логопедических программ и игр.
4. Подготовлены и размещены на образовательные сайты следующие материалы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п\п** | **Интернет- ресурс** | **Название** **материала** | **Серия, №** **публикации** |
| 1 | Всероссийский образовательный портал «Продленка» | Литературная викторина «Волшебный мир сказок» | СЕРИЯ 138685-169809 |
| 2 | Всероссийский образовательный сайт «Логопедический портал» | Отчет о проведении «Недели логопедии» | № публикации 1020 |
| 3 | Всероссийский образовательный портал «Продленка» | Конспект занятия «Прогулка в лес» | СЕРИЯ 139244-196552 |
| 4 | Всероссийский образовательный сайт «Логопедический портал» | Конспект индивидуального логопедического занятия «Поездка в цирк»  | № публикации 1045 |
| 5 | Всероссийский образовательный портал «Продленка» | Проект «Чтение – вот лучшее учение» | СЕРИЯ 139244-196548 |
| 6 | Всероссийский образовательный портал «Продленка» | Презентация проекта «Чтение – вот лучшее учение» | СЕРИЯ 139244-196548 |

1. Принято участие в Международной педагогической конференции «**Современные информационные технологии в практике работы педагога»** на Всероссийском образовательном Портале «Продленка.орг». Название работы **«Использование ИКТ в работе учителя-логопеда в коррекционной школе VIII вида»**

**Работа по улучшению оснащённости логопедического кабинета.**

1. Приобретение наглядных пособий «Ягоды», «Домашние животные».
2. Изготовление картотеки дыхательной гимнастики.
3. Пополнение раздаточного материала по коррекции акустической, оптической, аграмматической дисграфий.
4. Пополнение раздаточного материала по развитию психических процессов.

Проанализировав логопедическую работу учителя-логопеда за 2015-2016 учебный год, результаты диагностики детей, можно сделать вывод, что задачи, поставленные в начале учебного года, решены; намеченные цели достигнуты. Положительных результатов в логопедической работе удалось достичь благодаря тщательному логопедическому обследованию, установлению причин речевых нарушений, правильному логопедическому заключению, чёткому планированию логопедической работы в целом и составлению индивидуальных программ логопедического сопровождения, совместной работе с воспитателями и учителями, использованию в работе современных образовательных технологий и методик.

Анализ логопедического обследования на начало и конец 2015-1216 учебного года, а также проведённая логопедическая работа позволили сформулировать задачи на 2016-2017 учебный год:

1. Продолжить коррекционную работу с учащимися, имеющими речевые нарушения, по своевременному предупреждению и преодолению трудностей в усвоении школьной программы.

2. Подготовить сообщение о преодолении трудностей при обучении учащихся с дизорфографией с рекомендациями для родителей и педагогов.

3. Продолжить разъяснение специальных знаний по логопедии через сайт школы среди педагогов и родителей обучающихся.

учитель-логопед
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